



Beknopt schriftelijk verslag van openbare vergadering van de raadscommissie Ruimte van 26 mei 2026

Vrije Partij Ooststellingwerf:	H. Slagter, F. Heuvelman (t/m agendapunt 8), E.W. van der Meulen (vanaf agendapunt 9 en eerste termijn agendapunt 12) en S. Derks (vanaf tweede termijn agendapunt 12)
PRO Ooststellingwerf:	R. Dijkstra (t/m agendapunt 8) en A. Telkamp (t/m agendapunt 8 en agendapunt 12), M.E. Hoogeveen (vanaf agendapunt 9 t/m agendapunt 11) en O. Smit (vanaf agendapunt 9)
OoststellingwerfsBelang:	A. Broersma en E. van der Schuit
VVD:	B. van 't Klooster, N. Laarhuis (t/m agendapunt 11) en J.P. N'Gouan (vanaf agendapunt 12)
CDA:	T.W. Swart en J. Zwart
D66:	I. Minnema en S. Hodzelmans
ChristenUnie:	B. Leistra en W. Schaaij
Democratisch Ooststellingwerf:	N. van den Berg en L. Nijland
AANWEZIG:	J. Nijboer, J. van Weperen, L. Edema, E. Verhagen (wethouders), J. Werkman (burgemeester)
AFWEZIG MET KENNISGEVING:	P. Reitsma, H. Hoogenkamp
Voorzitter:	R. Berends
Commissiegriffier:	S. Ahmad

1. Opening / Mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen welkom. Dhr. P. Reitsma/OoststellingwerfsBelang en dhr. H. Hoogenkamp/VVD zijn met kennisgeving afwezig.

De voorzitter bespreekt in het kort de huisregels met de raadcommissie.

2. Vaststellen agenda

De voorzitter benoemt dat er bij agendapunt 8, Ontwerpbegroting FUMO 2027, een korte presentatie wordt gegeven.

Daarnaast benoemt de voorzitter dat de agendacommissie bij agendapunt 12, Scenarioanalyse weg Fochteloërveen, heeft geadviseerd om het voorstel uitsluitend opiniërend te bespreken vanwege het bijzondere karakter van het voorstel. Ook heeft de agendacommissie aangegeven dat zij de financiële onderbouwing van het voorstel beter hadden gewild en dat zij hier een betere toelichting op wensten. De voorzitter geeft aan aan het einde van de bespreking alle fracties bij langs te gaan zodat alle partijen kunnen doorgeven aan welk scenario zij de voorkeur geven. Het college neemt dit mee in het raadsvoorstel dat in september naar de raad toekomt.

Dhr. H. Slagter/VPO doet een ordevoorstel om agendapunt 12, scenarioanalyse weg Fochteloo, van de agenda te halen. De raadcommissie stemt tegen dit ordevoorstel.

De agenda wordt vastgesteld.

3. Spreekrecht inwoners

Er hebben zich zes insprekers gemeld om in te spreken:

- Dhr. R. Otten spreekt in over tijdelijke woningen Nanningaweg
- Mevr. T. Douma spreekt in over scenarioanalyse weg Fochteloërveen
- Dhr. W. Schutte spreekt in over scenarioanalyse weg Fochteloërveen
- Dhr. F. De Boer spreekt in over scenarioanalyse weg Fochteloërveen
- Mevr. H. Duin spreekt in over scenarioanalyse weg Fochteloërveen
- Dhr. H. Hartman bestuurslid van IVM Ooststellingwerf spreekt in over scenarioanalyse weg Fochteloërveen.

De raadscommissieleden stellen korte verhelderende vragen.

4. Vaststellen verslagen van raadcommissie Ruimte van 21 april 2026

Er zijn wijzigingsvoorstellen binnengekomen bij de griffie. Dhr. N. van den Berg/Democratisch Ooststellingwerf en dhr. H. Slagter/VPO hebben wijzigingsvoorstellen gedaan.

De raadcommissie stemt in met de wijzigingsvoorstellen. Het verslag van raadcommissie Ruimte van 21 april 2026 wordt aldus gewijzigd vastgesteld.

5. Voortgangslijst

Voorgesteld wordt om de volgende nummers van de voortgangslijst te halen: ID-nummer 413. De raadcommissie stemt in met dit voorstel.

Dhr. H. Slagter/VPO vraagt of de wethouder een toelichting wil geven op ID-nummer 449, peilaanpassing, en wat hiervan op dit moment de status is. Daarnaast geeft dhr. H. Slagter/VPO aan dat ID-nummer 462 van de voortgangslijst kan, aangezien deze toezegging is vastgelegd in een aangenomen amendement. Tot slot vraagt dhr. H. Slagter/VPO zich af wat de status is van ID-nummer 466.

De voorzitter stelt voor dat ID-nummer 449, peilaanpassing, wordt meegenomen bij de behandeling van agendapunt 12 en dat ID-nummer 462 van de voortgangslijst wordt gehaald. De raadcommissie stemt in met dit voorstel.

Wethouder J. Nijboer geeft een toelichting op ID-nummer 466.

6. Vragenkwartier

Er zijn geen vragen ingestuurd voor het vragenkwartier.

7. Te bespreken ingekomen stukken

Er zijn geen verzoeken om ingekomen stukken te bespreken.

8. Ontwerpbegroting FUMO 2027

Voorgesteld besluit:

1. Een zienswijze in te dienen op de ontwerp-begroting FUMO 2027.

Voorafgaande aan de behandeling van het agendapunt, geeft de FUMO een korte presentatie van 15 minuten. De commissieleden stellen vragen naar aanleiding van de presentatie.

Commissieleden stellen vragen in de eerste termijn. Wethouder L. Edema beantwoordt de vragen in de eerste termijn. Commissieleden stellen vragen in de tweede termijn. Wethouder L. Edema beantwoordt de vragen in de tweede termijn.

Toezegging wethouder L. Edema:

Wethouder L. Edema zegt toe te onderzoeken of op meerdere locaties staalslakken aanwezig zijn en of hierop actie moet worden ondernomen. De raad wordt hierover geïnformeerd middels een Mededeling aan de Raad.

Advies:

De commissie adviseert de raad om het onderwerp als besprekspunt in één termijn te agenderen voor de raadsvergadering van 9 juni 2026.

9. Wijzigen verkeerskundige bebouwde komgrens Oosterwoldseweg, Oldeberkoop

Voorgesteld besluit:

1. De verkeerskundige bebouwde komgrens ter plaatse van de Oosterwoldseweg in Oldeberkoop volgens bijgevoegde tekening te wijzigen.

Commissieleden stellen vragen in de eerste termijn. Wethouder L. Edema beantwoordt de vragen in de eerste termijn.

Advies:

De commissie adviseert de raad om het onderwerp als hamerstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 9 juni 2026.

10. Aanwijzingsbesluit elektronische kanalen publieke dienstverlening

Voorgesteld besluit:

1. Vaststellen van het Aanwijzingsbesluit elektronische kanalen publieke dienstverlening Ooststellingwerf 2026 voor zover het de bevoegdheden van de raad betreft.
2. Intrekken van de Verordening nadere eisen elektronisch bestuurlijk verkeer gemeente Ooststellingwerf 2015.

Commissieleden stellen vragen in de eerste termijn. Portefeuillehouder J. Werkman beantwoordt de vragen in de eerste termijn.

Advies:

De commissie adviseert de raad om het onderwerp als hamerstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 9 juni 2026.

11. Ontwerpbegroting 2027 en jaarverslag 2025 Hûs en Hiem

Voorgesteld besluit:

1. Geen zienswijze in te dienen op de ontwerpbegroting 2027 van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) hûs en hiem;
2. Het jaarverslag 2025 van de GR hûs en hiem voor kennisgeving aan te nemen.

Commissieleden stellen vragen in de eerste termijn. Wethouder J. Nijboer beantwoordt de vragen in de eerste termijn. Commissieleden stellen vragen in de tweede termijn. Wethouder J. Nijboer beantwoordt de vragen in de tweede termijn.

Advies:

De commissie adviseert de raad om het onderwerp als hamerstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 9 juni 2026.

12. Scenarioanalyse weg Fochteloërveen

Op advies van de agendacommissie wordt het voorstel oriënterend besproken. De raadcommissie heeft bij het vaststellen van de agenda hiermee ingestemd. Voorgesteld wordt om het in twee termijnen te bespreken. De voorzitter geeft aan, na afloop van de tweede termijn, de fracties bij langs te gaan om op te halen welk scenario de voorkeur heeft, zodat het college dit kan meenemen en verwerken in het voorstel dat in september aan de raad wordt voorgelegd.

Commissieleden voeren debat en stellen vragen in de eerste termijn. Het college beantwoordt de vragen in de eerste termijn.

De voorzitter doet, gezien de tijd, een ordevoorstel. Hij stelt voor om een tussentijdse conclusie met de raadcommissie te delen, zodat de commissie deze waar nodig kan aanvullen. De raadcommissie stemt in met dit voorstel. Vervolgens stemt de raadcommissie in met de conclusie en vult deze aan met aanvullende punten.

Toezegging wethouder L. Edema:

Wethouder L. Edema zegt toe dat de cijfers met betrekking tot de verkeersdrukke in de weekenden uit het verkeersonderzoek bij de uitwerking van het voorstel met de raad worden gedeeld.

Advies:

De commissie heeft in haar commissievergadering de scenario's besproken. De conclusie die kon worden getrokken, is dat de meerderheid van de fracties voorkeur heeft uitgesproken voor scenario 3 of scenario 3+. De fractie van Democratisch Ooststellingwerf heeft aangegeven meerdere scenario's (1, 3 en 4) verder uitgewerkt te willen zien. De fractie van OoststellingwerfsBelang heeft voorkeur uitgesproken voor scenario 1+. De fractie van de Vrije Partij Ooststellingwerf heeft aangegeven geen voorkeur uit te spreken, omdat zij het onderwerp van de agenda wilde halen.

Bij de verdere uitwerking dient nadrukkelijk aandacht te worden besteed aan de volgende punten:

- Juridische haalbaarheid;
- Een duidelijke financiële onderbouwing, waarin inzichtelijk wordt gemaakt wie betaalt wat;
- De verkeerssituatie en verkeersveiligheid in Fochteloo en Ravenswoud wordt meegenomen;
- De rol/plan van de Provincie (Friesland en Drenthe), het Wetterskip en Natuurmonumenten moet helder zijn;
- Eigendom van de weg, daar moet over nagedacht worden in het voorstel;
- Hoe dragen de genomen maatregelen bij aan de stikstofreductie, wat zijn de effecten op het stikstofbeleid.

12. Sluiting

De vergadering wordt 23.21 uur gesloten.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 1 september 2026.

, griffier.

, voorzitter.